

Zo vlak voordat we los gaan op internationaal niveau met de Wereldkampioenschappen Indoor in Glasgow toch nog maar even het nationale indoor seizoen afronden qua kampioenschappen.

Dat heeft voor mij enerzijds een prestatieve kant maar vooral ook een statistische kant. En uiteraard zijn die nogal met elkaar verweven. Zie verderop in deze beschouwing.

Ik verzamel al lange tijd kampioenschapsresultaten Indoor en Outdoor en Cross voor Senioren en Junioren. (Masters en Wegatletiek zijn me echt te tijdrovend, maar wie weet vind ik daar nog eens wat op).

Eerst maar de prestatieve kant nabeschuwen. Het was een fantastisch indoorseizoen en met een uitverkochte finale zondag ook een fantastische beleving. En met een livestream voor de thuisblijvers! Met Femke Bol hebben we een atlete die altijd levert en ongekend enthousiasme weet te genereren. Nu al voor het 4e jaar op rij een nationaal en dus een kampioenschapsrecord (waarvan 2x achtereen een wereldrecord). Dit indoorseizoen 2024 vielen op onze kampioenschappen dus niet alleen kampioenschapsrecords te noteren maar (wederom) zelfs een wereldrecord en ook wereld beste noteringen en dus ook area records, nationale records en uiteraard ook tal van persoonlijke records en seizoen beste prestaties.

Nationale, (Area, Wereld) records waren er voor:

1. Femke Bol, 400 meter, 49,24 WIR (en AIR, NIR, CR, PB, SB, WL)
2. Jessica Schilder, kogelstoten, 20,31 WL (en NIR, CR, PB, SB)
3. Patricia Jacott-Krolis, hinkstapspringen, 12,19 NIR V35
4. Marijn Kieft, polsstokhoogspringen, 4,26 NU201R (en CR, PB, SB)

Kampioenschapsrecords waren er verder voor:

1. Marije van Hunensteijn, 200 meter, 23,10 CR (en PB)
2. Pippa Chadwick, 1500 meter, 4:30,10 CR
3. Julia Dokter, 5kamp, 4097 punten CR (en NP181B)
4. Maurice Afognon, 60 meter, 6,72 CR (en PB)
5. Pauline Hondema, verspringen, 6,54 (=CR)

Helaas komen die niet allemaal juist te voorschijn uit de getoonde resultaten in de uitslagen en dan is het lastig voor de lezer om ze te kunnen consumeren. Nu zijn er richtlijnen vanuit WorldAthletics (WA) (zie Terms & Abbreviations in de downloads sectie) hoe dit vast te leggen. Hiervan verschijnt momenteel elk jaar wel een nieuwe versie, de meest recente is van July 2023. Vroeger waren reglementen iets stabiels, die werden uitgegeven voor zelfs meerdere jaren, tegenwoordig gooit WA zelfs gedurende het seizoen maar zo een reglementswijziging er tussendoor vlak voor een groot toernooi.

De uitslagverwerking op onze NK's wordt al jaren gedaan met Atletiek.nu. Dat is een heel handig product voor onze nationale wedstrijden maar het moest van heel ver komen om bruikbaar te zijn op dit NK niveau met zijn origine in de Athletics Champs. En nog steeds is het er niet. Regelmatig afgelopen jaren wat aandachtspunten aan de maker toegespeeld en met enige vertraging zie je die dan opgepakt. Maar helaas vervolgens vaak geïmplementeerd met vallen en opstaan. Nu helaas ook weer. En helaas vervolgens ook vaak niet geheel juist (of inconsistent) gebruikt op wedstrijdsecretariaten. Sonde dat is te voorkomen.

Met het NK senioren was er namelijk ineens een verrassende volgende stap in het voldoen aan de labelling van statistisch significante prestaties. Daar word ik heel blij van, als het juist is. Bij het NK junioren en de NK meerkamp was die functionaliteit nog niet actief... Een week later dus wel en helaas bleek het in die week onvoldoende getest. Het ging namelijk gelijk bij de start al mis met diverse onjuiste labels op het eerste onderdeel (diverse onterechte CR's, kampioenschapsrecords). Gelijk maar de organisatie bericht. Helemaal mis ging het even later met de prestatie van Jessica Schilder. Die prestatie kwam tevoorschijn als WR (wereldrecord) terwijl het een WL moest zijn (wereld beste). Onze presentatoren op de live-stream waren ook gelijk van slag. En ze waren toch al niet voorbereid en ingevoerd op dat kogelstoten vrouwen van dit ongekende niveau. Wat zonde dat ze daar geen expertise voor wisten te mobiliseren. Degene die dat op het veld met de microfoon af en toe, tot groot plezier van mij, mocht doen was voor dit onderdeel namelijk niet beschikbaar. We hebben het dan over Melissa Boekelman. Ze deed namelijk zelf, allerm minst onverdienstelijk, mee met het kogelstoten. En dan kom je wel bij een ander fenomeen dat vragen oproept. Hoe kan het dat een persoon zowel als atlete als in de organisatie op het veld actief kan zijn? Er gaat vast niets mis ten voordele, maar dit soort situaties moet je als organisatie gewoon vermijden. Een rol op de commentaar positie buiten het veld kan, een rol op het veld kan niet!

En ik heb het even afgewacht maar de uitslag lijkt nu toch echt definitief. Diverse labels zijn geheel verdwenen, andere ongereguleerde '...x° AT' labels zijn merkwaardig genoeg nog steeds actief. Het is ook een hoog staaltje ambitie om dit te willen implementeren. En daarnaast verzuimen de verantwoordelijken voor de uitslag ook al jaren om te zorgen dat dit uiteindelijk toch wordt gecontroleerd en op orde komt voordat de uitslag finaal wordt vrijgegeven. Daarvoor moet je natuurlijk allereerst als leverancier enerzijds de ingewikkelde regelgeving juist implementeren en anderzijds je data actueel op orde hebben om een label te kunnen toevoegen aan een prestatie als PB (persoonlijk record), SB (seizoen beste) en nog ingewikkelder voor iets als WL (wereldjaar beste) etc.

WA Terms & Abbreviations. Deze zijn er in 3 dimensies:

1. Record Performances
2. Best Performances
3. Leading Performances

RECORD Performances	Outdoor			Indoor	
	Senior	U20	U18	Senior	U20
World	WR	WU20R		WIR	WU20IR
Olympic	OR		YOR		
Area	AR	AU20R		AIR	AU20IR
National	NR	NU20R		NIR	NU20IR
Championship	CR				
Meeting	MR				

BEST Performances	Outdoor			Indoor	
	Senior	U20	U18	Senior	U20
World	WB	WU20B	WU18B	WIB	WU20IB
World (Dec/Hep/Pen)	WDB/WHB	WD20B/WH20B	WD18B/WH18B	WHIB/WPIB	WH20IB/WP20IB
Olympic (Dec/Hep)	ODB/OHB				
Area	AB	AU20B	AU18B	AIB	AU20IB
Area (Dec/Hep/Pen)	ADB/AHB	AD20B/AH20B	AD18B/AH18B	AHIB/APIB	AH20IB/AP20IB
National	NB	NU20B	NU18B	NIB	NU20IB
National (Dec/Hep/Pen)	NDB/NHB	ND20B/NH20B	ND18B/NH18B	NHIB/NPIB	NH20IB/NP20IB
Championships Dec/Hep/Pen)	CDB/CHB	CDB/CHB	CDB/CHB	CHB/CPB	CHB/CPB
Personal	PB				
Season	SB				
Qualification	QB				

LEADING Performances	Senior	U20	U18
World	WL	WU20L	WU18L

Nu heeft World Athletics iets onlogisch bedacht. Ze trachten de 3 dimensies samen te brengen in één hiërarchie waarbij uiteindelijk 1 label domineert en in de uitslag komt. Dat is vragen om problemen. Simpele logische voorbeelden uit dezelfde groep zijn: Een PB gaat boven een SB. Een WR boven NR. Een NR en een CR blijken echter ook boven een PB te gaan. Daar valt wat voor te zeggen. En een WL gaat blijkbaar ook boven een PB, maar waar precies in de hiërarchie? Een CR gaat echter weer boven een WL. In welke hiërarchie en waar nu het Atletiek.nu verzinsel ‘... x^e AT’ te plaatsen, helemaal geen idee.

Wat staat er nu niet goed in de NK uitslagen van 2024:

1. Marijn Kieft staat nu als ‘NR U20’ ‘PB’ terwijl het officieel NU20IR moet zijn
2. Jessica Schilder staat nu al als ‘WL’ terwijl het ook een NIR en een CR is. Wat gaat nu boven wat? En hoe ga je dit dan verzamelen? Ik weet de oplossing niet.
3. Marije van Hunensteijn staat nu ‘4^e AT’ dat prevaleert blijkbaar boven CR, PB, SB,....
4. Pippa Chadwick staat nu niets terwijl het een CR is.
5. Julia Dokter staat nu niets terwijl het een CR en de logica volgende een NP18IB moet zijn. Al komt die NP18IB dan merkwaardig genoeg niet voor in de tabel van World Athletics, U18 zijn daar indoor vergeten, huh...!?
6. Pauline Hondema staat nu niets terwijl het een =CR moet zijn.
7. Alle indoor NR’s en NB’s moeten NIR’s en NIB’s zijn

Nu is er volgens mij maar één leverancier wereldwijd die dit volgens dit reglement heeft geïmplementeerd: Seiko. Ik heb diverse anderen zitten te bekijken maar werkelijk allemaal gaan ze wel ergens de mist in. De ene in de hiërarchie, de ander kent het onderscheid NIR, NU20R, NU20IR niet, en kent alleen maar NR. Kortom het is lastige materie. Afijn deze puzzel wordt lijkt het door elke leverancier anders dan Seiko dus anders opgelost. European Athletics maakt het helemaal bont doordat ze consequent de originele uitslagen met labels wegpoetsen en er

werkelijk in hun historische presentaties geen touw meer aan vast te knopen is wat het label van die prestatie was.

En dan tenslotte: er gaat ondanks dat ik het nu een paar keer heb aangegeven nog steeds ontegenwoordig veel mis met betrekking tot het vastleggen van reactietijden in de uitslagen op NK's. Dit indoorkampioenschapseizoen zijn maar liefst 35% van de uitslagen wederom zonder reactietijd (2023 was dat 'slechts' 8%). Op het NK outdoor deze zomer was dat 12% (2022 20%). Nu wordt er al jaren allerlei moeite gedaan om de NK's op hoog niveau uit te voeren, op dit punt wordt nog steeds al jaren hopeloos gefaald. En dat is mogelijk niet zonder consequenties. Het wereldrecord op de 400 meter mannen werd onlangs niet geratificeerd omdat de reactietijd ontbrak op die SEC wedstrijd (een studentenkampioenschap in de USA) en dat kan dus in Nederland ook zomaar gebeuren met nationale records (al zijn die tijden wellicht hoop ik wel offline beschikbaar en is het alleen maar een probleem van transporteren naar het uitslagsysteem. Helemaal gerust ben ik daar overigens niet op; want op eerdere verzoeken van mij om ze alsnog op te vissen bleken ze echt niet meer beschikbaar!)

Andere onverklaarbare omissies die in de finale uitslag zijn blijven zitten zijn:

1. Onjuiste volgorde bepaling van de uitslagen (U18M 60m finale) in de ene view (per serie) terwijl het in de andere view (uitslagen) wel juist staat.
2. Hoe kan het dat er een deelnemer in de startlijsten en uitslagen staat onder "Nederland" en niet onder een verenigingsnaam? Hij lijkt overigens gewoon lid van Loopgroep Runn-In een vereniging die lid is van de Atletiekunie.
3. Waarom staat informatie over de achtergrond van een DQ op 3 verschillende plekken? De ene keer in de naam, de andere keer achter een icoontje aan einde veld van de naam en weer een andere keer in de look-up van het uitslagveld? 3 opties is teveel van het goede. Wel staan de redenen van de DQ's nu eindelijk goed volgens de Rules Applicable to Disqualifications (version january 2024) !

Afijn nu maar eens volgen hoe World Athletics op haar eigen WK met Seiko de boel labelt.